



DEN NORSKE KIRKE

Hamar bispedømmeråd

Kirkerådet, Mellomkirkelig råd, Samisk kirkeråd
Postboks 799 Sentrum

0106 OSLO

Dato: 16.02.2021

Vår ref: 20/04754-8 KEH

Deres ref:

Hørings svar fra Hamar bispedømmeråd - Strategi Dnk 2022-2025

Hamar bispedømmeråd takker for muligheten til å gi hørings svar på **Strategi for Den norske kirke 2022-2025**.

Hamar bispedømmeråd har invitert til en bred innspillsrunde i bispedømmet, og svarene fra henholdsvis menighetsråd, fellesråd, styret i kirkevergelaget, proster m.fl følger dette brevet. Vi mottok 49 hørings svar totalt, hvor 65% av disse var fra menighetsråd.

Innledningsvis ønsker Hamar bispedømmeråd å spørre om det er selvsagt at man skal videreføre «Mer himmel på jord» som visjon for Den norske kirke. Det synes å være god grunn til at dette bør tas opp til samtale, all den tid det har etablert seg en annen og mer brukt «visjon» eller «slagord» for Dnk, nemlig «Rom for». Denne er brukt i kirkevalgkampanjer, og senest ved Den norske kirkes julevideo «Deilig er jorden». «Rom for» har alt etablert seg som det foretrukne kommunikasjonsuttrykket, og noe som synes å fungere godt for en folkekirke. Det bes om at dette vurderes på nytt, og dette vil være noe som Kirkemøtet bør kunne si noe om. «Rom for» er også en visjon som vil passe godt som overskrift for de strategiske valg som vi herunder foreslår, og det har en svært evangelisk klang over seg. Når flere bispedømmer har valgt å lage sin egen visjon kan det tyde på at man ikke i stor nok grad knytter seg til den nasjonale, og da kan det være grunn til å se på om man kan enes om en visjon som man også på regionalt og lokalt nivå ønsker å anvende.

Her følger svar på de 8 hørings spørsmål.

A Identitetsbeskrivelse

1 *Hvilken av identitetsbeskrivelsen av Den norske kirke mener dere er best?*

Hamar bispedømmeråd mener alternativ 2 er den beste.

2 *Hvorfor velger dere denne?*

Begge beskrivelsene inneholder kjerneoppgavene til en kristen kirke. Etter Hamar bispedømmeråds syn er alternativ 1 en beskrivelse som kunne blitt brukt på svært mange kirker, mens alternativ 2 gir en enda tydeligere beskrivelse av hva som spesifikt kjennetegner Den norske kirke. Dette alternativet gjenspeiler også i stor grad Grunnlovens §16. At Dnk er en landsdekkende, demokratisk og åpen folkekirke er viktige kjennetegn på vår kirke, og dette er identitetsmarkører som er bra kommer frem i en overordnet

beskrivelse. Disse begrepene underbygger i stor grad en vi-følelse i kirken vår, ved å være tilgjengelig overalt, åpen og inkluderende gjennom demokratiske prosesser. At kirken også beskrives som evangelisk-luthersk plasserer oss inn i en kirkefamilie, og gjenspeiler Den norske kirkes læregrunnlag i henhold til §1 i Kirkeordning for Den norske kirke.

Hamar bispedømmeråd vil fremme at det legges til ordet *tjenende* i beskrivelsen. Dette er et viktig begrep for Dnk, og viser at kirken har et diakonalt innsteg i møte med samfunn og mennesker. Det foreslås at dette ordet kommer etter *demokratisk* i identitetsbeskrivelsen.

Hamar bispedømmeråd mener det er en pedagogisk utfordring for en folkekirke at *gudstjenester* må tolkes dit hen at det skal dekke både gudstjenesteliv, kirkelige handlinger, kirkemusikk og kultur. For en åpen og inkluderende folkekirke er for eksempel kirkelige handlinger svært sentralt, og er kanskje et begrep som burde komme frem på en eller annen måte. En av høringsinstansene foreslår for eksempel «gudstjenesteliv».

57,5% av høringsinstansene støtter at alternativ 2 velges som identitetsbeskrivelse.

B Formålskategorier

1 Hvor hensiktsmessig er inndelingen i de tre formålskategoriene for Den norske kirke?

Det kan være hensiktsmessig å dele inn strategidokumentet i kategorier for å synliggjøre de ulike sidene ved kirken. Selve inndelingen er også i tråd med generell strategiteori som sier at en strategi skal uttrykke noe om virksomhetens forhold til omgivelsene (kirken i samfunnet), dens aktiviteter (kirken for medlemmene) og ressurser og organisering (kirken som organisasjon). Det kan derimot være en utfordring å se hvordan disse tre kategoriene henger sammen, og at det er deler som er gjensidig avhengig av hverandre.

Flertallet i Hamar bispedømmeråd er kritisk til begrepet *kirken for medlemmene*, da dette uttrykker en mer lukket kirke og ikke den åpne folkekirken som kommer frem i den valgte identitetsbeskrivelsen. Flertallet ønsket seg at begrepet *kirken for menneskene* blir brukt, mens andre alternativer som ble løftet frem var *kirken for befolkningen* eller *kirken for den enkelte*. Felles for disse er at de er mer inkluderende og uttrykker i større grad måten vi ønsker kirken skal fremstå. Å si at kirken er for medlemmene blir også galt, da kirken er medlemmene/menneskene. Det er viktig å ikke uttrykke et slags vi- og dem tenkning. Flere av høringsinstansene deler oppfatningen om å endre *kirken for medlemmene*. Et lite mindretall i Hamar bispedømmeråd ønsker å beholde *kirken for medlemmene*.

Høringsinstansene fordeler seg på den «positive» delen av skalaen, og 42,1% mener at inndelingen er nyttig.

2 Har dere kommentarer til den foreslåtte inndelingen?

Det er en utfordring at eksempelet til oppsett både skal være strategi og kommunikasjon. Blikkfanget blir derfor *kirken for medlemmene*, og det er noe uheldig. Dette kan nok løses ved å endre på dokumentet, og gjennomtenke hva som bør være hovedbudskapet i det vi formidler, og hva man faktisk ser når man har et slikt oppsett foran seg. Ved å endre kategorien til for eksempel *Kirken for menneskene* vil man også løse utfordringen.

C Målbeskrivelser

1 Gi en vurdering av målbeskrivelsene i den tredelte formålsdelingen

Hamar bispedømmeråd mener at forvalteransvaret godt kan komme frem i målbeskrivelsen for *Kirken i samfunnet*.

Videre mener Hamar bispedømmeråd at ordet *tilhørighet* bør inngå i kategorien som nå kalles *Kirken for medlemmene*. Det bør derfor stå «Kirken gir felleskap og tilhørighet, mening og håp til mennesker.

«Kirken som organisasjon» bør endres til «kirkens organisasjon», og må kunne gi retning i organiseringsdebatten, men uten at den foregriper et bestemt resultat. Hamar bispedømmeråd foreslår en annen målformulering: «Kirkens organisasjon skal tjene sammenhengen i kirken, styrke lokalkirken, fremme frivillighet og gi et trygt arbeidsmiljø». Dette vil også henge sammen med de nasjonale satsningsområdene som Hamar bispedømmeråd ønsker å foreslå på dette punktet.

Hamar bispedømme ser at det diskuteres blant enkelte av høringsinstansene om målbeskrivelsene bør være i presens (er) eller fremtids form (skal være/skal bli). Disse målbeskrivelsene kan defineres som resultatmål, og slike mål skal beskrive hva en spesifikk strategi skal oppnå, og bør være konkrete og kvantifiserbare. Mål har i seg selv et underliggende fremtidsperspektiv, og bør formuleres som noe man ønsker å oppnå. Hamar bispedømmeråd vil derfor oppmuntre til at det ses på om målene bør formuleres annerledes. Da vil man kunne få se en tydeligere sammenheng mellom målbeskrivelsen og satsningsområdet.

(En mulig lesemetode av strategien kan da være «Den norske kirke skal være en aktiv samfunnsaktør og kulturinstitusjon ved å fokusere på Bærekraftsmålene og kulturarv»)

Høringsinstansene er positive til målbeskrivelsene, med 43,2% anser de som svært nyttig.

D Nasjonale satsningsområder

1 Hvilke to nasjonale satsningsområder under hver formålskategori synes dere er viktigst i den kommende 4-årsperioden? Velg ut 2 x 3 nasjonale satsningsområder.

Kirken i samfunnet: Bærekraftsmålene og Kulturarv

Bærekraftsmålene er helt sentrale målsetninger for myndigheter på både lokalt, nasjonalt og internasjonalt nivå. Som medlem av FN er Norge forpliktet på å arbeide med disse målene. Riksrevisjonen har avdekket av regjeringen er på etterskudd med gjennomføringen, blant annet mangler det koordinering, planlegging og kartlegging av status. Riksrevisjonens rapport foreslår en mer helhetlig tilnærming, og her har Dnk en mulighet til å bidra. Kirken kan være både en pådriver, kritiker og igangsetter i ulike fora der disse målene drøftes. Ved at kirken satser på Bærekraftsmålene vil man også kunne dekke sentrale utfordringer som sult, fattigdom og ulikhet, og ikke minst klima og miljø. Alt dette er diakonale områder. Det er helt avgjørende at kirkens stemme er tydelig inn i dette arbeidet, og arbeidet er alt i gang gjennom utviklingen av ressursen «Bærekraftsboka». Denne boken er også et godt redskap til å starte samtalen som må komme om det teologiske innsteget og innholdet til målene. Arbeid med Bærekraftsmålene gir også en anledning til å ha et internasjonalt blikk blant satsningsområdene som velges. Hamar biskop har allerede i samarbeid med andre samfunnsaktører startet samtaler om hvordan man kan fremheve Bærekraftsmålene, noe som viser at det er et stort potensial for å fronte dette satsningsområdet. Skoler, barnehager, bibliotek mm vil ha fokus på Bærekraftsmålene, og kirken bør derfor være en aktiv stemme i dette.

Høringsinstansene prioriterer diakoni i en ny tid (60%), fattigdom, ulikhet og utenforskap (48,6%) høyest. Hamar bispedømmeråd mener at en satsning på Bærekraftsmålene også vil kunne inkludere disse områdene, og at dette vil gi en helhetlig tilnærming og metode for diakonien. Å satse på Bærekraftsmålene er å satse på diakoni i et stort omfang, og vil kunne utvide begrepet til å favne mye.

Kulturarv innebærer ivaretagelse og fokus på de mange og unike kirkebyggene i Dnk. Hamar bispedømme har lenge vært opptatt av betydningen av kirkebyggene, og skrev i sin årsrapport for 2019 under overskriften «Vurdering av fremtidsutsikter»:

Gjennom menighetsrådskurs, besøk i menighetene og under bispevisitasjoner er det tydelig at kirkebyggene har en veldig viktig rolle i folks liv. Dette underbygges av medlemsundersøkelsen, hvor 78 % er helt enig i at det er viktig at kommunen vedlikeholder kirkebyggene. Dette viser hvor viktig det vil være for kirken i årene fremover å få til gode relasjoner til bevilgende myndigheter, blant annet for å kunne ivareta kirkene i hele landet. Kirkebyggene er tradisjonsbærere, hellige rom og symbolbærer i et lokalsamfunn, og ikke minst viktige samlingsarenaer når samfunn rammes av alvorlige hendelser. Økningen i antall åpne kirker over flere år viser også den samme trenden; og det er viktig å gjøre rommene mer tilgjengelig, både for pilegrimer og beboere.

Hamar bispedømmeråd merker seg også at saken har vært drøftet på Ungdommens kirkemøte 2020, som skriver:

Kirken må være åpen og tilgjengelig for hele samfunnet, både for den enkeltes behov for et stille og annerledes rom, men også for hele stedet ved større begivenheter, og ved ulykker og katastrofer.

Hamar bispedømmeråd mener det er viktig at Dnk får en større satsning både på bevaring og formidling av kulturarven i årene fremover. Det er i den sammenheng viktig å peke på at kulturarv også har en immateriell side i tillegg til den materielle, og at kirken har her en stor rolle, ikke minst inn mot 1000års jubileet i 2030.

18,9% av høringsinstansene mener at Kulturarv bør være et satsningsområde.

Kirken for medlemmene/menneskene: Barn og unge og Tilgjengelighet.

Barn og unge er og har alltid vært en viktig satsning for Den norske kirke. Dette har vært synlig gjennom Trosopplæringsreformen, og i ungdomsdemokratiutvikling i kirken. Det er mye som tyder på at barn- og unge bør være et av satsningsområdene også i årene 2022-2025. Kirkens Bymisjon viser i sin rapport «Snakk om fattigdom» hvor krevende det er for barn og unge å leve med fattigdom, og SSB viser at over 100.000 barn og unge (0–18 år) vokser opp i familier med vedvarende lavinntekt, og at tallet har tredoblet seg siden 2001 (SSB 2018). Å arbeide med barn og unge er også viktig for distriktene, slik som NOU 2020:15 «Det handler om Norge» fremhever gjennom viktigheten av gode tjenestetilbud for å kunne ivareta levende og attraktive bygdesamfunn (s.190), noe som er et sentralt tema for Innlandet og Hamar bispedømme. Utvalget foreslår blant annet tiltak som styrker familieetablering og tilflytting til distriktskommuner. Kirken har her en viktig rolle å fylle, og ikke minst er dette synlig inn i arbeidet med barn- og unge. Den pågående pandemien har vist oss sårbarheten knyttet til de minste blant oss, og at kirken nå setter en satsning på denne gruppen føles viktig og sentralt. I mange lokalsamfunn er kirken en helt sentral premissleverandør for arbeid blant barn- og unge, og dette bør styrkes i de neste årene. Den norske kirke har også en omfattende rekrutteringsutfordring, og arbeid med ungdom vil være et sentralt element i løsningen.

Flertallet av høringsinstansene støtter at barn og unge er et satsningsområde, med hele 59,5%.

Tilgjengelighet har stor oppslutning blant høringsinstansene (51,4%). Ut fra kommentarene kan det tyde på at man tenker tilgjengelighet i bred forstand, til å inkludere universell utforming, digital tilgjengelighet og lavterskel/tilgjengelig for alle. Ved å satse på tilgjengelighet vil man i større grad kunne sette inn ressurser på å oppfylle kravet om universell utforming på flere fronter, og man kan se for seg at man i løpet av

strategiperioden kan ha som mål å at alle våre kirker og plattformer er i henhold til lov og regelverk. Tilgjengelighet favner så mye, og det kan tenkes tilgjengelighet av budskapet, nett, lyd mm.

Kirken som organisasjon: Frivillighet og Rekruttering

Frivillighet er helt sentralt i kirkens arbeid. I høringssvaret fra Hamar bispedømmeråd på høringen om «Frivillighet i Den norske kirke» ble det fremhevet at

«Frivillighet er viktig både for å kunne gjennomføre konkrete tiltak, men også for å kunne ivareta mennesker gjennom å gi gode fellesskap og opplevelse av betydning og mening»

Videre mener Hamar bispedømmeråd at:

«Hamar bispedømmeråd mener at det er viktig å fokusere videre på kompetanse innen frivillighetsledelse og frivillighetskultur. En slik kultur tar innover seg rett forventningsnivå som stemmer med realitetene. Arbeid med frivillighet tar tid, og må prioriteres av menighetsråd og ledelse.»

..
«tillegg til å skaffe nye frivillige anser Hamar bispedømmeråd det som avgjørende å ivareta og motivere de som allerede er med som frivillige. Det er behov for en frivillighetsplan i menighetene for å styrke dette arbeidet. En plan for frivillighet vil også kunne gi andre ringvirkninger. Fornøyde frivillige er gode ambassadører for kirka i lokalsamfunnet»

I 2022 er det frivillighetsåret, og det er en mulighet her for kirken å utvikle gode samarbeid med andre aktører. Det er avgjørende at frivillighet blir en del av satsningen for Den norske kirke, da det også har gode synergieffekter til rekruttering av nye kirkelige medarbeidere. Et overveldende antall mener at frivillighet må være et satsningsområde (78,4%).

Rekruttering er fortsatt særdeles viktig for Den norske kirke. I årsrapporten for 2019 fremheves det at i Hamar bispedømme ble det 15 stillinger utlyst flere ganger, fire av stillingene er lyst ut tre ganger. Mange av utlysninger har vært uten en eneste søknad, så rekrutteringskrisen er merkbar i bispedømmet. Når man i tillegg vet at man om noen år vil mangle svært mange prester er det helt avgjørende å prioritere rekruttering høyt. Hamar bispedømme ser arbeidet med å rekruttere, utvikle og beholde arbeidstakere som noe av det viktigste for å bevare en lokalt forankret folkekirke.

35% av høringsinstansene mener rekruttering bør være et satsningsområde.

Selv om Hamar bispedømmeråd ikke trekker frem *god ledelse* som eget satsningsområde er det likevel viktig å påpeke hvor sterkt behov det er for en prioritering og fokus på dette feltet, ikke minst med tanke på rekruttering. Det trengs gode ledere på alle plan i kirken for å dra de store prosessene som nå kirken står i. God ledelse sammen med et trygt arbeidsmiljø er viktige rekrutteringsfaktorer.

2 Er det andre nasjonale satsningsområder, som ikke er nevnt i forslaget, dere heller vil foreslå?

Hamar bispedømmeråd mener at utvalget er tilstrekkelig.

3 Har dere kommentarer til ordlyden eller innholdet til noen av satsningsområdene dere valgte ut?

For de satsningsområder som til slutt velges må det utarbeides en mer konkretisert tekst over hva satsningen betyr i praksis for Den norske kirke, både gjennom mål og delmål, samt

bruk av ansatte og ressurser. Strategi er et retningsvalg, og man velger hva man skal prioritere innenfor en gitt periode, og derfor må man sette seg klare mål og delmål for hver strategi. Det vil være naturlig at det valgte Kirkerådet får mandat til å utarbeide konkrete mål og delmål, men at det må forankres både regionalt og lokalt.

Med vennlig hilsen

Freddy Knutsen e.f
stiftsdirektør

Kenneth Hansen
kirkefagsjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Vedlegg:
Oppsummering hørings svar på strategi for Dnk 2022-2025 Hamar bispedømme

Mottakere:
Kirkerådet, Mellomkirkelig råd, Samisk
kirkeråd

Postboks 799
Sentrum

0106 OSLO

Høring om strategi for Den norske kirke 2022-2025 - Hamar

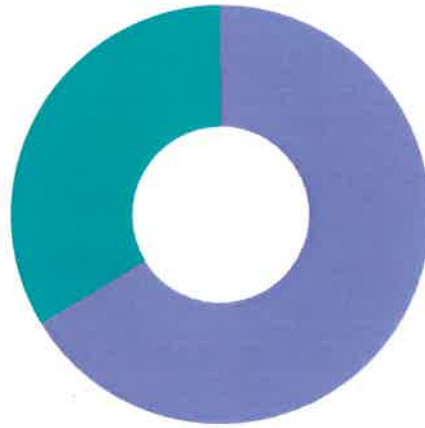


Seksjon 1

Høring om strategi for Den norske kirke 2022-2025 - Hamar



Svar status



Observasjoner

Totalt

- Ikke svart
- Avvist
- Ufullstendig
- Gjennomført

89

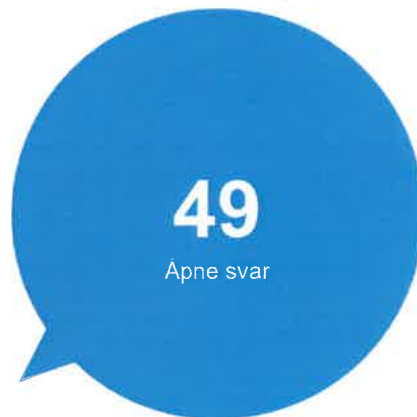
0.0%

0.0%

66.3%

33.7%

1. Navn på høringsinstans

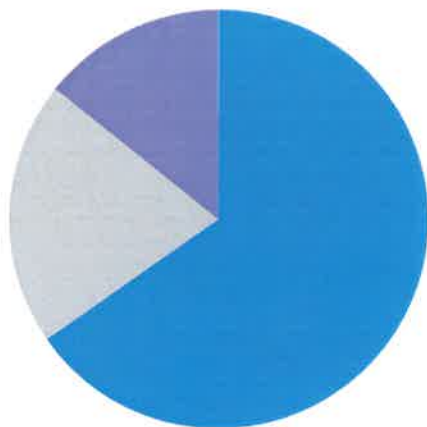


Observasjoner

Totalt

49

2. Jeg svarer som



Observasjoner

Totalt

- menighetsråd
- kirkelig fellesråd
- annet

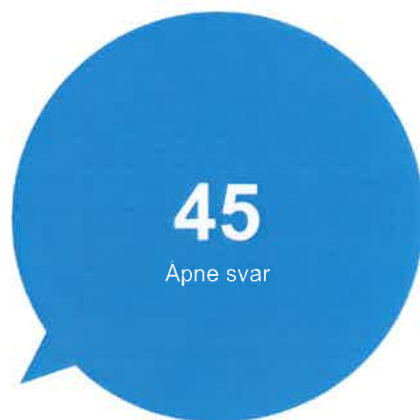
49

65.3%

20.4%

14.3%

3. Navn på kontaktperson



Observasjoner

Totalt

45

4. E-post til kontaktperson

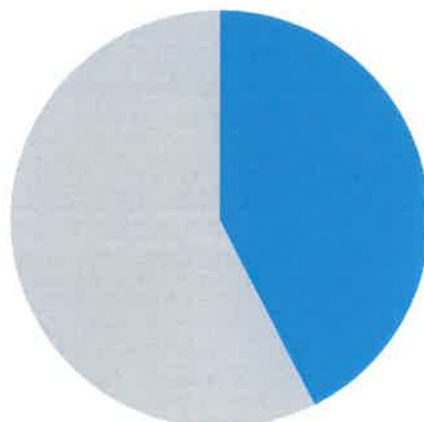


Observasjoner

Totalt

45

5. Hvilken av identitetsbeskrivelsene av Den norske kirke mener dere er best?



Observasjoner

Totalt

40

- En bekjennende, misjonerende, tjenende og åpen folkekirke gjennom gudstjenester, undervisning, misjon og diakonalt arbeid 42.5%
- En evangelisk-luthersk, landsdekkende, demokratisk og åpen folkekirke gjennom gudstjenester, undervisning, misjon og diakonalt arbeid 57.5%

6. Hvorfor velger dere denne?



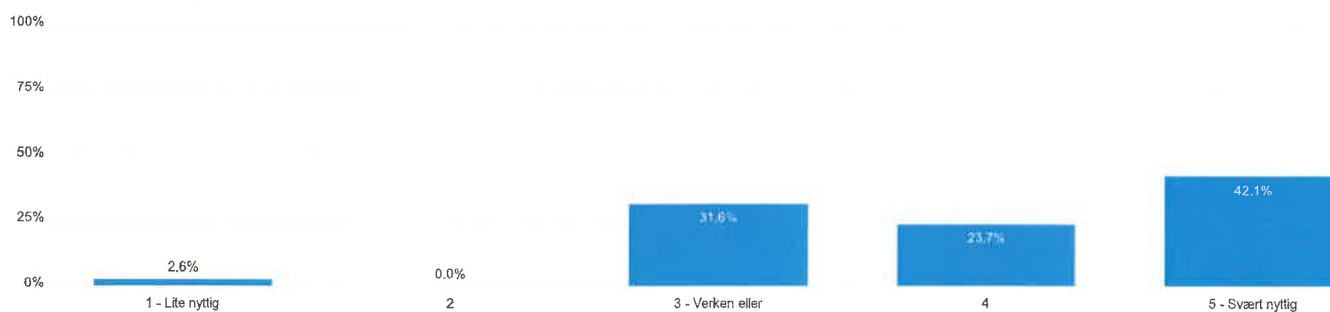
Observasjoner

Totalt

40

7. Hvor hensiktsmessig er inndelingen i de tre formålskategoriene for Den norske kirke?

Kirken i samfunnet
Kirken for medlemmene
Kirken som organisasjon

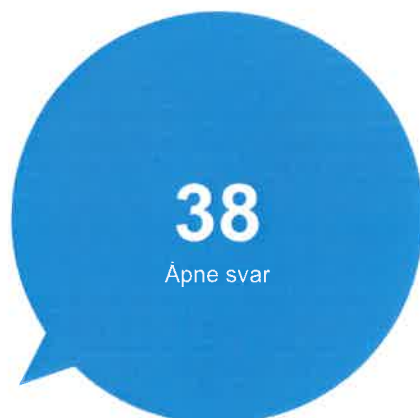


Observasjoner

Totalt

38

8. Har dere kommentarer til den foreslåtte inndelingen?



Observasjoner

Totalt

38

14/1

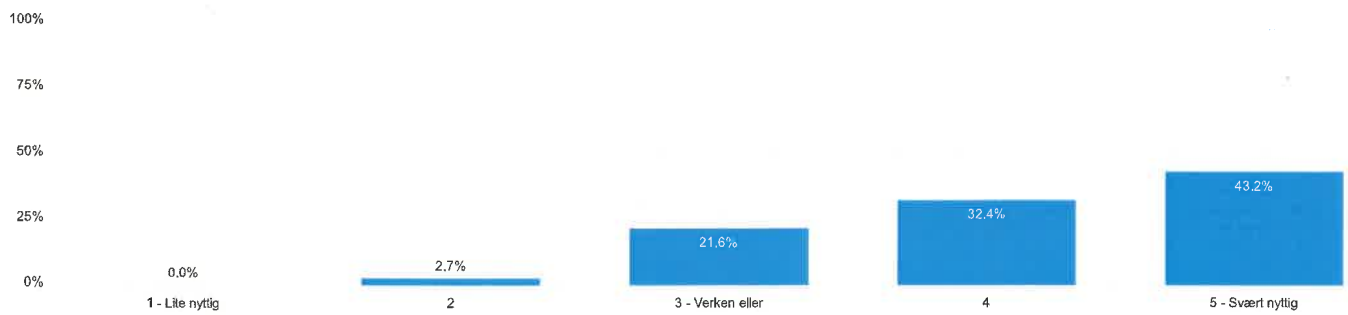
14/1

Seksjon 2

Høring om strategi for Den norske kirke 2022-2025 - Hamar



9. Hvor nyttig vurderer dere målbeskrivelsene til den tredelte formålsdelingen?



Observasjoner

Totalt

37

10. Har dere kommentarer til målbeskrivelsene i den tredelte formålsdelingen?

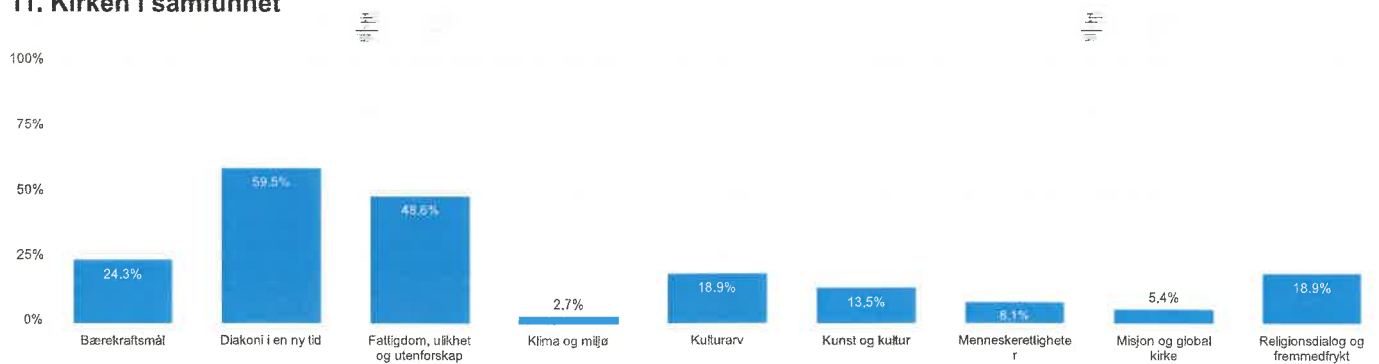


Observasjoner

Totalt

37

11. Kirken i samfunnet



Observasjoner

Totalt

37

Kommentarer

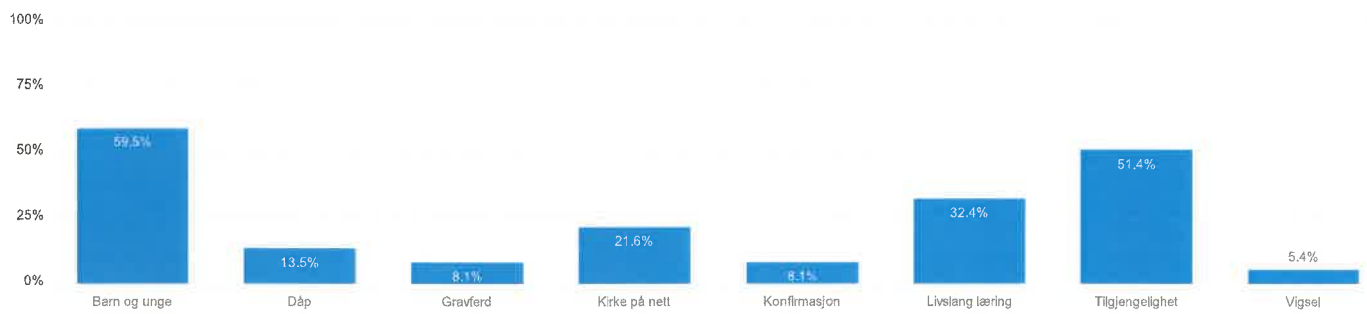


Observasjoner

Totalt

37

12. Kirken for medlemmene



Observasjoner

Totalt

37



Kommentarer:

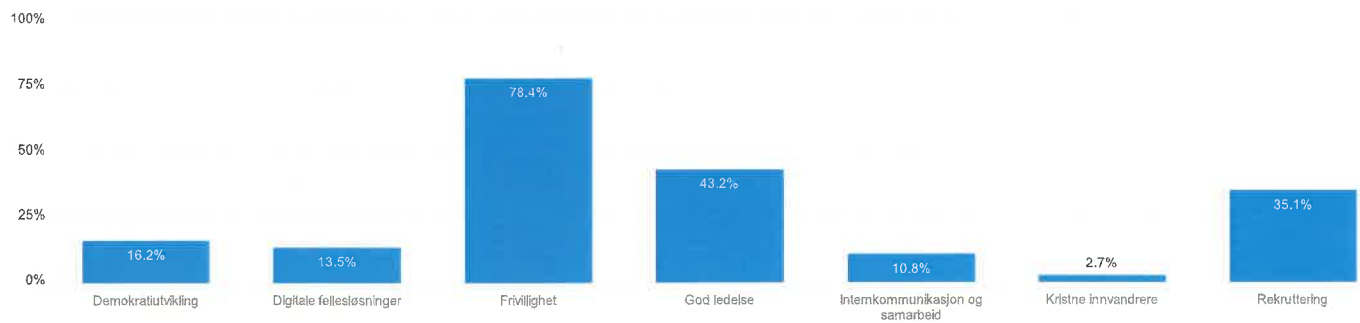


Observasjoner

Totalt

37

13. Kirken som organisasjon



Observasjoner

Totalt

37

Kommentarer:



Observasjoner
Totalt

37

Er det andre nasjonale satsingsområder, som ikke er nevnt i forslaget, dere heller vil foreslå?



Observasjoner
Totalt

37

Eventuelle andre innspill og kommentarer



Observasjoner

Totalt

36

14/16

14/16

Fritekstbesvarelser

Høring om strategi for Den norske kirke 2022-2025 - Hamar



6. Hvorfor velger dere denne?

1. 7 Ingen kommentar

2. Den opplyses som mer "folkelig opplysende" enn den nåværende som oppleves mer intern. Kirkens kjerneoppgaver fremheves, men det etterlyses "kirkelige handlinger" og viser hva vi ønsker å være. Vi vet ikke om det foreslåtte alternativet er optimalt og håper KR vil jobbe mer med identitetsbeskrivelsen slik at den er mer tilgjengelig for alle medlemmene. Vi oppfatter oss som en tradisjonell lokal folkekirkemengighet i bygde Norge og ønsker å identifisere oss / kjenne oss igjen i hvordan kirken beskriver sin identitet.

3. Vi velger denne fordi den synes mest forståelig for "folk flest". Menighetsrådet synes imidlertid den med fordel kunne vært gjort kortere.

4. Den første beskrivelsen bruker gammeldagse og upresise ord som ikke alle forstår. Den siste beskrivelsen er tydeligere på hva kirken er og står for.

5. Den oppleves som varmere med en tydelig bekjennelse. Kirkens kjerneoppgaver fremheves og viser hva vi ønsker å være.

6. Den oppleves å uttrykke på en klarere måte hva som er kirkens kjerneoppgave - hva vi ønsker å være!

7. Det første alternativet uttrykker hva som er enhver kirkes identitet og oppdrag, og formuleringene om hvordan dette skal gjøres, blir til dels en repetisjon av dette. Det andre alternativet beskriver bedre identiteten som folkekirke og formuleringen framstår ikke repeterende. Men vi savner omtalen av kirkelige handlinger, og ønsker derfor ordet "gudstjeneste" erstattet med "gudstjenesteliv".

8. den andre er værre for teksnisk

9. Vi tror denne treffer bedre og vil inkludere storsamfunnet. Begge er veldig ordrike og nevner det selvfølgelig. For å få færre ord og en tydeligere tekst vil vi anbefale: "Evangelisk-luthersk misjonerende, tjenende og åpen folkekirke."

10. Ønsker at den lyder slik: En demokratisk, tjenende og åpen folkekirke gjennom gudstjenester, seremonier, undervisning og diakonalt arbeid.

11. Den angir tydelig hvem vi er og hvordan vi arbeider.

12. I utgangspunktet mener vi at begge er for omfattende og bruker for mange ord. Den første gir best forståelse for de aller fleste av hva Dnk står for. Begrepet evangelisk-luthersk kan virke fremmedgjørende.

13. En evangelisk-luthersk, landsdekkende, demokratisk og åpen folkekirke gjennom gudstjenester, undervisning, misjon og diakonalt arbeid

14. Denne identitetsbeskrivelsen peker mot ett trossamfunn, ett levende fellesskap av troende. Den andre identitetsbeskrivelsen minner mer om en forening.

15. Fjern "landsdekkende, demokratisk". Dette er innlysende,

16. Det sier seg selv at kirken i sitt vesen er bekjennende og misjonerende. Det er viktig å få med at den er evangelisk-luthersk som identitetsbeskrives. For å være folkekirke må den være landsdekkende og demokratisk. Vi undrer oss over at misjon er satt som virksomhetsområde på linje med diakoni og undervisning, men ikke kirkemusikk/kultur. Vi savner dette fokuset som en del av kirkens oppdrag, fordi vi vet hvor betydningsfullt det er for folk og deres tilhørighet til kirken.

17. Denne beskrivelse definerer DNK overordnet, uten at medlemmene pålegges identitets-markører. Det ble snakket om at ordet "inkluderende" hadde også passet bra inne i identitetsbeskrivelsene.

18. "Evangelisk-luthersk" kommuniserer bedre internasjonalt Dnk er en folkekirke, altså bør demokrati være en selvsagt del av kirkens identitet, og det må kommuniseres tydelig Landsdekkende - En kirke for alle, i alle landsdeler og alle folkeslag. Folkekirke – betyr at den er åpen for alle, det skal være lav terskel og høyt under taket. Ordlyden i det andre forslaget -bekjennende, misjonerende, tjenende og åpen folkekirke- sier ikke nok om Dnks identitet. Viktig å være inkluderende – ikke ekskluderende, og ordlyden i det andre forslaget er ekskluderende for de fleste i folkekirken.

19. Det sier seg selv at kirken i sitt vesen er bekjennende og misjonerende. Det er viktig å få med at den er evangelisk-luthersk som identitetsbeskrivelse. For å være folkekirke må det også være landsdekkende og demokratisk. Vi undrer oss over at misjon skal stå som et virksomhetsområde; vanligvis er det gudstjenester, kirkemusikk, diakoni og undervisning som er de fire områdene kirken virker innenfor og i samspill med. Vi savner kirkemusikk/kultur som en del av kirken oppdrag.

20. bla bla

21. Åpen for alle, et samlingssted for alle

22. Denne formuleringen uttrykker det særegne ved Den norske kirke identitet, slik det kommer til uttrykk i Grunnlovens §16 om folkekirken. Det hører med i en identitets-beskrivelse. Dette i motsetning til alternativet, som handler generelt om enhver kirkes oppdrag som trossamfunn. Vi savner kirkelige handlinger som kjerneoppgaver formulert i identitets-beskrivelsen

23. Fordi denne gir tydelighet om bekjennelse og kirkens kjerneoppgaver fremheves på en fin måte.

24. Kirkens kjerneoppgaver fremheves og viser hva vi ønsker å være. Og så er det viktig med «landsdekkende.»

25. Begrunnelse: Denne gir kirken og staten en gjensidig forpliktelse om at kirken fortsatt skal være demokratisk og landsdekkende.

26. Vi opplever at denne formuleringen er mer spisset mot vårt oppdrag som kirke

27. Den oppleves som varmere med en tydelig bekjennelse. Kirkens kjerneoppgaver fremheves og viser hva vi ønsker å være

28. Denne identitetsbeskrivelsen er den "varmeste", og det er den som best fremhever kirkens kjerneoppgaver

29. Denne identitetsbeskrivelsen er den "varmeste". Oppdrag og virkemidler er klart beskrevet

30. Rådet var delt i sin mening så det er flertallets mening som er valgt. Enkelte rådsmedlemmer mente at DNK må være mer opptatt av misjon.
31. Landsdekkende, demokratisk og folkekirke er viktig, og bør komme først.
32. Det er mer en folkekirketanke der kirken skal favne vidt. Fra 1.1.2021 skal Dnk etablere seg som et mer selvstendig trossamfunn og da vil denne beskrivelsen bidra mer til en framtidig identitet. Uttrykket "evangelisk-luthersk" er tungt i begynnelsen av beskrivelsen. Denne kan med fordel byttes ut med for eksempel "bekjennende"
33. Fordi
34. e

8. Har dere kommentarer til den foreslåtte inndelingen?

1. 20 Ingen kommentar
2. Vi synes ikke at det nødvendigvis er hensiktsmessig å dele Den norske kirke inn i kategorier, men når det først gjøres, så ønsker vi å kalle kategori nr. 2 "Kirken for mennesker", ikke medlemmene. De kommende svarene er også valgt ut i forhold til "endret" kategorinavn.
3. Inndelingen er praktisk og vil lettere kunne få oss til å holde fokus.
4. Vi ønsker "Kirken for folket" i stedet for "Kirken for medlemmene"
5. Viktig med kirken i samfunnet.
6. Dersom den skal settes i rekkefølge, for på den måten å sette kategoriene i en viss prioritering, mener vi "Kirken for medlemmene" er viktigst og bør komme først.
7. Dette kan oppfattes som et unødvendig mellomledd som gir en litt kunstig deling. Det er én Kirke. Men siden fortsettelsen er inndelt i forhold til dette har vi ikke foreslått å fjerne den. Inndelingen og begrepene kan egentlig også fjernes som overskrift i den videre inndelingen. Kirken for medlemmene kan virke ekskluderende, og vi ønsker å endre det til Kirken for menneskene. Kirken er for alle, ikke bare for medlemmene. Åpen folkekirke må innebære at vi er der for alle.
8. Kirken som organisasjon bør ikke være et eget punkt.
9. Formålskategorien Kirken for medlemmene gir dårlige assosiasjoner til en kirke som har nok med seg selv. Kirken bygger fellesskap uten å spørre etter medlemskap. Vi er kirke for folk på et sted, der de bor og lever. Kirken i samfunnet er OK. Kirken som organisasjon er OK. Det burde hete Kirken som fellesskap eller kirken for folket i stedet for Kirken for medlemmene.
10. Kirken for medlemmene, gir dårlige assosiasjoner til en kirke som har nok med seg selv. Kirken bygger fellesskap uten å spørre etter medlemskap. Vi er kirke på et sted for folk. Kirken i samfunnet er OK Kirken for medlemmene, burde vært Kirken som fellesskap/Kirken for folket Kirken som organisasjon
11. bla
12. nei
13. For å uttrykke målgruppe i lys av aktuelle satsingsområder som er beskrevet senere, mener vi "Kirken for folket" vil være en bedre formålskategori enn rent internt "Kirken for medlemmene". Vi mener fremdeles at Kirkens i samfunnet og Kirken for folket fungerer som to adskilte formålskategorier. Det er også uheldig - når man kaster et blikk på plakattoppsettet at det er "Kirken for medlemmer" som blir stående i sentrum. Som en strategi for en folkekirke, bør denne derfor endres til "Kirken for folket".
14. Inndelingen dekker kirkens funksjon.
15. Menighetsrådet synes inndelingen ga mening. Vi synes imidlertid at rekkefølgen fra venstre burde være – for medlemmene – i samfunnet – som organisasjon. Vi hadde ingen kommentar til B2.
16. Gode og tydelige knagger for hva vi skal gjøre
17. Kategoriene er aktuelle og hensiktsmessige
18. Bra inndeling for å identifisere satsingsområdene.
19. ee

10. Har dere kommentarer til målbeskrivelsene i den tredelte formålsdelingen?

1. 19 Ingen kommentar
2. Det er gode målformuleringer og viktige mål å jobbe mot.
3. Denne er grei og tydelig. Vi liker at det står at kirken ER en aktiv samfunnsaktør og kulturinstitusjon. "Er" forplikter oss mer enn "skal være"
4. På Kirken for medlemmene, ønsker vi følgende endring i formuleringen: Kirken gir rom for fellesskap, mening og ... På den måten avspeiles det at det i dypeste forstand bare er Gud som gir mening og håp osv
5. Målbeskrivelsen under "Kirken i samfunnet" bør si noe om kirken egenart. Noe om tro, trosformidlig, åndelighet, spiritualitet. Aktiv samfunnsaktør og kulturinstitusjon passer på et utall av organisasjoner og institusjoner i samfunnet. Målet bør være mer spesifikt.
6. Kunne fått med litt mer på målet i kirken som samfunn. Kirken er en aktiv samfunnsaktør og kulturinstitusjon som skal skape mer himmel på jord.

7. Også her mener vi Kirken for medlemmer, kirken i samfunnet og kirken som organisasjon bør settes opp i denne rekkefølgen for å sette det viktigste først. Vi synes ellers at målbeskrivelsene er hensiktsmessige.
8. Se foregående punkt. Kirken er..., Kirken gir... og Kirken har... gir god mening uten det første leddet. Da unngår man også "konflikten" med at Kirken er bare for medlemmer. Målbeskrivelsene er gode og står godt alene.
9. Fåberg menighet mener at målbeskrivelsene har fått ett sekulært preg. Misjon gjenspeiles ikke i målbeskrivelsene. Vi oppfatter kirka som ett fellesskap av troende og søkende. Forstår derfor to alternative målbeskrivelser for Kirken for medlemmene: • Kirken gir et trosbyggende fellesskap, mening og håp til mennesker. • Kirken gir fellesskap, næring til vekst i troen, mening og håp til mennesker.
10. Pnkt to: Kirken gir fellesskap, mening, håp og TRO Pnkt 3: Å legge til rette for frivillighet på menighetsplan.
11. bla
12. Dekker alt og alle
13. C. Formålsformuleringen bør gjennomtenkes språklig: Når det står: «Kirken er en aktiv samfunnsaktør... Er det en god målformulering i fremtid. Alt.: Kirken vil bli en mer aktiv samfunnsaktør.....? Og videre: «Kirken gir fellesskap, mening osv.» Alt.: Kirken skal gi fellesskap..... Og hvorfor skal ikke et mål være å gi «tro»? Og til den siste: «Kirken har en velfungerende organisasjon». Målet m vel være at vi «vil arbeide for å få en mer velfungerende organisasjon (organisering?»).
14. Kirken for medlemmer: Kirken skal vinne og bevare mennesker i troen
15. Denne er grei og tydelig. Vi liker at det står at kirken ER en aktiv samfunnsaktør og kulturinstitusjon. "Er" forplikter oss mer enn "skal være"
16. Fellesskap er viktig og det er viktig at fellesskapet er åpent og inkluderende.
17. Savner litt mer dybde, mer mot tro.
18. På alle 3 områdene tenker vi at det heller burde stå "skal være", "skal gi" og "skal ha" istedenfor å bruke presensform. Når det gjelder "Kirken for medlemmene" ønsker vi at ordene "Gud" og/eller "tro" kommer inn i formuleringen. Når det gjelder "Kirken som organisasjon" så ønsker vi 2 tilføyinger: - "en demokratisk velfungerende organisasjon..." og - "skal stimulere til en videre utvikling".
19. www

Kommentarer

1. 24 Ingen kommentar
2. Alle punktene er viktige, vi har prioritert 2 områder som synliggjør noe av det lokalkirken i en norsk fjellbygd også har engasjement for og strenger støtte til å ha fokus på.
3. Alle punktene er viktige, men vi har prioritert områder som går rett på det enkelte menneske. Så vil alt det andre komme som følge av dette.
4. Alle punktene oppleves som viktige, men de punktene vi valgte er uttrykk for kirkens kjernevirksomhet
5. Bærekraft og diakoni inkluderer flere av de andre punktene. Vi ville gjerne ha med også Misjon og global kirke, i en tid der det nasjonale, litt nasjonalistiske, synes å ha økende tilslutning.
6. Dette er vanskelig fordi de er nesten umulig å velge bare 2, samtidig som det er viktig å prioritere. Dette handler om hvilke faner Dnk, ut fra sitt ståsted, skal velge heise høyt. Vi diskuterte bl.a. betydningen av Klima og miljø som det er vanskelig å overse, både nasjonalt og internasjonalt. Det er tema vi som Kirke må ha en holdning til, men kanskje er det andre som skal ha det høyest på dagsorden. Kanskje er det Kirkens oppgave å sette fokus på konsekvensen av klima og miljø, som fattigdom, ulikhet, utenforskap, nasjonalt og internasjonalt. Der er også viktig å påpeke at punktene henger sammen, uten at man må putte alt for mye inn i de punktene som til slutt står igjen. Da mister de sin kraft.
7. De to vi har haket av er to sider av samme sak, og er avgjørende for å være en troverdig kirke
8. De to vi har haket av er vel to sider av samme sak, men avgjørende for å være en troverdig kirke.
9. bla bla
10. tar vare på de svakesteog alle andre
11. Alle punktene er viktige, men vi har prioritert områder som går rett på det enkelte menneske. Så vil alt det andre komme som følge av dette. Ægprepet kulturarv rommer også viktige momenter som kirkebygg og kirkemusikk.
12. Alle punktene er viktige, men vi har prioritert områder som går rett på det enkelte menneske. Så vil alt det andre komme som følger av dette.
13. De to valgte fikk et knapt flertall. Rådsmedlemmene ønsket også (hver for seg) at så og si alle de andre valgene også skulle velges.
14. Dette er åpenbart noen av de største utfordringer Dnk må gå inn i. Når det gjelder "fremmedfrykt" tenker vi at vi som trossamfunn har et særskilt ansvar for engasjement da mye fremmedfrykt begrunnes med bakgrunn i ulike religioner. Det er også viktig for kirken å øke engasjementet for lokale kunstnere og kulturarbeidere.

Kommentarer:

1. 18 Ingen kommentar

2. Vi definerer oss som en livsløpskirke, for tiden med høy dåps og konfirmasjonsprosent. Vi er særlig opptatt av barn og unge, deres oppvekstvilkår og legge til rette for at de opplever det mulig å bli boende som voksen i bygda. Vi ønsker et fokus på å tilby kirkelig vigsel som et relevant tilbud til menigheten fra livsløpskirken.
3. Barn og unge er vår fremtid - viktig å sette inn ressurser her. Tilgjengelighet handler om mye mer enn universell utforming: Kirken skal være tilgjengelig for alle - det fordrer også gode holdninger og formidlingen av et budskap som åpner opp og inkluderer. Kirken må oppleves som aktuell og relevant.
4. Barn og unge er vår fremtid - her er det vesentlig å sette inn ressurser! Livslang læring viser at vi er opptatt av mennesket fra vugge til grav
5. Gravferd er den livsrite vi har nådd bredest ut til folket med. Nå er det en nedadgående trend også her. Det må vi ta på alvor, - og tidligere enn vi gjorde med dåp da vi oppdaget sviktende oppslutning her. Gravferd er avgjørende for den tillit vi bygger i møte med enkeltmenneske og lokalsamfunn. Kvaliteten på dette arbeidet er kanskje den viktigste faktor for at folk velger dåp og andre kirkelige handlinger, og er relevante og troverdige i folks liv. Derfor er det viktig å ha dette som nasjonalt satsingsområde nå.
6. Når alle er viktige, velger vi disse to.
7. Vi ønsker Kirken for menneskene som overskrift og tar utgangspunkt i det. Vi savner gudstjenesteliv som en av valgmulighetene, og vi mener at punktet kristne innvandrere hører hjemme her, og ikke under organisering. Barn og unge var et selvfølgelig valg for oss. Vi velger livslang læring som punkt nummer to. Den omfatter flere av punktene. Vi diskuterte Tilgjengelighet som et valg, men den definisjonen er her er begrenset til universell utforming. Vi skulle gjerne utvidet begrepet til at Kirken skal være der for oss i livets mange glæder, sorger og utfordringer. Både i hverdagen og i situasjoner slik som i Gjerdrum. Åpen kirke kanskje en formulering.
8. Under Kirken for medlemmene savner vi følgende viktige satsingsområder (se identitetsbeskrivelsen): • Diakoni • Gudstjenestefelleskap
9. Vi tenker at konfirmasjonstiden legger grunnlag for videre medlemskap, eget engasjement, og framtidige valg om tilhørighet for egne barn. Tilgjengelighet fordi kirken må være der folk er i hverdagen og være synlig for dem som trenger den.
10. Underlig at gudstjenesteliv ikke er et alternativ i det hele tatt, selv om det har vært mye fokus på dette. Men vi tenker konfirmasjonstiden legger grunnlag for videre medlemskap, eget engasjement og valg av dåp/tilhørighet for egne barn Tilgjengelighet, fordi vi må være der folk er i hverdagen og synlig for dem som trenger oss.
11. bla bla
12. skal være tilgjengelig og for alle dei som ikkje kan komme
13. Gravferd er det arbeidsområdet som representerer den største bredden, og som er helt avgjørende for å bygge tillit i lokalsamfunnet. Den kvalitet som møter ikke bare pårørende i samtaler, men også lokalsamfunnet gjennom ritualet, skaper tillit og tilhørighet til lokalkirka. Tillit og tilhørighet som bygges her er avgjørende for andre områder som dåp, konfirmasjon, vigsel, trosopplæring og gudstjenesteliv. Derfor må gravferd prioriteres framover.
14. Barn og unge er vår fremtid og må satses på. Tilgjengelighet er viktig: en åpen tilrettelagt kirke er viktig i tiden fremover.
15. Barn og unge er vår fremtid - viktig å sette inn ressurser her. Tilgjengelighet handler om mye mer enn universell utforming: Kirken skal være tilgjengelig for alle - det fordrer også gode holdninger og formidlingen av et budskap som åpner opp og inkluderer. Kirken må oppleves som aktuell og relevant.
16. Barn og unge er vår fremtid - viktig å sette inn ressurser her. Tilgjengelighet handler om mye mer enn universell utforming. Kirken skal være tilgjengelig for alle - det fordrer også gode holdninger og formidlingen av et budskap som åpner opp og inkluderer. Kirken må oppleves som aktuell og relevant.
17. Beskrivelsen av tilgjengelighet bør utvides. Bør omhandle mer en universell utforming. Kirken skal være åpen og tilgjengelig for alle. Fordrer også gode holdninger og et budskap som åpner opp og inkluderer. Vi må oppleves som aktuelle og relevante - vi må være tilgjengelig.
18. Beskrivelsen av tilgjengelighet bør utvides. Bør omhandle mer en universell utforming. Kirken skal være åpen og tilgjengelig for alle. Fordrer også gode holdninger og et budskap som åpner opp og inkluderer. Vi må oppleves som aktuelle og relevante - vi må være tilgjengelig.
19. Ingen av valgene fikk flertall. De to valgte er derfor tilfeldig valgt.
20. Vi ønsker at begrepet "tilgjengelighet" forstås i utvidet forstand. Vi ser at dette ordet inneholder både fysisk tilgjengelighet (slik begrepet allerede er brukt i høringsdokumentet), digital tilgjengelighet (kirken på nett) og generell tilgjengelighet (lavterskel)

Kommentarer:

1. 19 Ingen kommentar
2. Det er helt avgjørende for fremtiden i en fjellbygd å rekruttere og beholde kompetente kirkelige medarbeidere og sikre deres kompetanseutvikling. Frivilligheten er av uvurderlig betydning, som støtte for ansatte og har et stort potensiale for at medlemmene kan bidra utifra interesse og forutsetning, men må forvaltes og følges opp på en god måte.
3. Frivilligheten er kirkens "gull" og må forvaltes på en god måte. Godt lederskap er en kritisk faktor, spesielt i en tid med konstant endring. God ledelse sikrer demokrati og utvikling inn mot en ny organisering.
4. "Uten frivilligheten stopper Norge" er et begrep som også passer godt inn her. Kirken er veldig avhengig av frivillige medarbeidere til å utføre mange viktige oppgaver. Godt lederskap er utrolig viktig - særlig i disse tider med store endringer på gang i kirken med utvikling mot en ny organisering.
5. Frivillig engasjement korresponderer med vår kirkeforståelse samtidig som det også er viktig for å skape tilhørighet.

6. Digitale fellesløsninger, som er lette å bruke er viktige. Det har vi sett i det siste året. Kompetansen har også vært liten hos mange. Her er det muligheter. Kirken trenger en god ledelse for å kunne gjøre de andre tingene på en god og effektiv måte.
7. Den norske kirke står foran store omorganiseringsprosesser. Dette gjenspeiles ikke i de punktene vi skal ta stilling til. Dette kommer til å bli et omfattende arbeid. Da er det å tenke smått om kirken som organisasjon at digitale løsninger, ledelse og intern kommunikasjon skal være satsingsområder. Det viktig at frivillighet og rekruttering blir satsingsområder slik at dette holdes levende gjennom diskusjonene om og arbeidet med, ny organisering.
8. "Kristne innvandrere" bør endres til "innvandrere".
9. Frivillighet og god ledelse henger sammen. Kirken trenger å tydeliggjøre ansvaret rundt en helhetlig, tverrfaglig og kirkefaglig ledelse. Det innebærer også ivaretagelse og samspill med de frivillige. Samarbeid er selvsagt også en bieffekt av god ledelse.
10. Frivillighet og god ledelse henger sammen. Kirken trenger tydeliggjøring av ansvar for helhetlig, tverrfaglig kirkefaglig ledelse i menigheten, og det innebærer også rekruttering og ivaretagelse av frivillige medarbeidere.
11. bla bla
12. vise seg samarbeidsvillig og jobbe for å få flere aktive medlemmer. Reklamere
13. Rekruttering til alle kirkens stillinger er viktig for å kunne drive kirke som nå i fremtiden. Å satse på frivilligheten, fremheve denne er viktig fordi landet vårt er bygget på frivillighet, og vi er blitt avhengig av det. De frivillige må ivaretas på en god måte, slik at de blir og blir fler =>
14. Ledelse må være tydelig. Savner entydighet fra preses.
15. Frivilligheten er kirkens "gull" og må forvaltes på en god måte. Godt lederskap er en kritisk faktor, spesielt i en tid med konstant endring. God ledelse sikrer demokrati og utvikling inn mot en ny organisering.
16. Frivilligheten er kirkens "gull" og må forvaltes på en god måte. God lederskap er en kritisk faktor, spesielt i en tid med konstant endring. God ledelse sikrer demokrati og utvikling inn mot en ny organisering.
17. Uten frivilligheten dør kirken. God ledelse er avgjørende i disse endringstider
18. Viktig med ledere som gir trygghet og optimisme for fremtiden. At de opprettholder motivasjon og videreutvikler denne i fellesskapet i menighetene.
19. Ønsker at større deler av medlemsmassen får et aktivt forhold til kirken og dermed også er aktuelle for frivillig engasjement. Ønsker at kirken har en del av hverdagen til folk.

Er det andre nasjonale satsingsområder, som ikke er nevnt i forslaget, dere heller vil foreslå?

1. 25 Ingen kommentar
2. Vi synes det er gode nasjonale satsingsområder.
3. Det er vanskelig å unngå omorganiseringen og alt det medfører og innebærer som et satsingsområde. Det omfattende arbeidet vil berøre mange av de punktene som er nevnt, og krever medvirkning fra alle deler av organisasjonen. Både ansatte og folkevalgte i kirken blir nødt til å forholde seg til dette.
4. Under Kirken for medlemmene savner vi følgende viktige satsingsområder (se identitetsbeskrivelsen): • Diakoni • Gudstjenestefellesskap
5. Kirkens ledelse må stadig arbeide mot politisk ledelse for å sikre økonomisk handlingsrom i tida framover.
6. Underlig at gudstjenesteliv ikke er nevnt. Det må jo ikke glippe som utgangspunkt for alt vi gjør.
7. styrke samarbeid kommune og kirke: Løsrivelse fra staten får konsekvenser for hvordan kommunen ser sitt ansvar for lokalkirken. Samspill om kirke/skole eller beredskap står også på spill
8. nei
9. Kirken er ikke bare for de store merkedagene. Kirken burde få til å kommunisere dette bedre. Terskelen er fremdeles for høy for folk.
10. Vi er opptatt av kirkebygget som tradisjons- og kulturbærer. «Alle» har et forhold til «sin» kirke. Kirkemusikken bør det også satses på. Begge disse områdene er en del av vår kulturarv, men kunne også stått som egne punkter under satsingsområder.
11. Vi snakket vel ikke særlig mye om hva vi savner. Men vi tillater oss å nevne at vi står overfor et enormt arbeid med kirkens organisering. At det ikke kommer særlig frem i strategi og satsinger er vel noe underlig (for å si det mildt).
12. Mer fokus på nygifte for å redusere antall skilte. Tilby kurs for nygifte
13. Ønsker å få inn begrepene "demokrati og medborgerskap" samt "folkehelse og livsmestring" slik disse er beskrevet i for eksempel grunnskolens nye strategier.

Eventuelle andre innspill og kommentarer

1. 24 Ingen kommentar
2. Det er viktig med gode og tydelige prioriteringer - det gir kraft og styrke i gjennomføringsprosessen. Ved å innse at man IKKE kan rekke alt, kan man lykkes helt med NOE!
3. God ledelse, kommunikasjon og samarbeid bør absolutt være et satsingsområde, men det er ikke et strategimål, men middel og verktøy for å nå målet.

4. Bare nevner igjen det vi nevnte under første punkt med forslaget vårt på identitetsbeskrivelse En demokratis, tjenende og åpen folkekirke gjennom gudstjenester, seremonier, undervisning og diakonalt arbeid.
5. Ny strategi skal være for de kommende år, og ha virkning for fremtiden. Det er viktig at vi lærer av pandemien vi står midt i fortsatt, med alt det innebærer av nedstenging, avlysninger, "nye normaler" og evnen til å tilpasse oss situasjonen. Det er mye å ta med seg, både internt og fra andre organisasjoner o.a. Pandemien må imidlertid ikke bli en premiss slik det kan fremstå som i noen av satsingsområdene.
6. Misjon er lite fremtredende i målbeskrivelser og nasjonale satsingsområder. Strategien for Den norske kirke 2022-2025 må presenteres på en «lavterskel-måte» slik at alle kan skjønne det.
7. Hvorfor ikke dele identitetsbeskrivelsen opp to setninger. Dette blir veldig tungt språk. Vi synes målbeskrivelsene er litt innadvendte/interne. Det er viktig at kirken i sin visjon og i sine mål løfter blikket ut mot dem kirken er til for og består av, og erkjenner hvor det brenner mest, og hva som betyr mest for folk
8. Under arbeidet med satsingsområder for de tre grupperinger, setter Vinger menighetsråd pris på poengteringen av, at det ikke betyr kun fokus på de valgte områder - men et forsterket fokus på nettopp disse to valgte områder i hver kategorier.
9. Hvorfor ikke dele opp identitetsbeskrivelsen i to setninger? Tungt språk. Vi synes målbeskrivelsene er litt innadvendte. Det er viktig at kirken i sine visjon og mål løfter blikket ut mot dem vi skal betjene, og erkjenner hva som betyr mest for folk.
10. Kommunisere god teologi. Ufarliggjøre. Forenkler det folk oppfatter som krevende og derfor ikke orker å gå i kirken. Noe endring av selve gudstjenestestrukturen er mulig uten å ofre budskapet.
11. Gjøvik menighetsråd vil mene at det mest naturlige ville være om Dnk i alle ledd hadde en felles visjon, f.eks. "Mer himmel på jord". Det vil være samlende og bygge gjenkjennelighet utad. Vi erkjenner at det kan være ulike oppfatninger om hvorvidt det sentrale rettssubjekt kan pålegge det lokale rettssubjekt en slik visjon. Vi vil i alle fall mene det ville være på tide å gi en oppfordring til det. Men det må starte med at det nasjonale rettssubjekt er entydige. Trolig må man lete lenge for å finne andre eksempler på at filialer (bispedømmer) har en annen visjon enn morselskapet (kirkeråd/Kirkemøte)! Når Kirkemøte fastsetter visjon, så består jo det av bispedømmene! Og så reiser de hjem å bestemmer en annen visjon for seg! En kan i alle fall ikke forvente lojalitet fra et annet rettssubjekt i samme organisasjon, hvis ikke det nasjonale rettssubjekt er tro mot sin visjon.
12. Det er viktig å vedta gode og tydelige prioriteringer - det gir kraft og styrke i gjennomføringsprosessen. Ved å innse at man IKKE kan rekke alt, man man lykkes helt med NOE!
13. - Kirken skal være et sted der vi blir stryket i troen, finner mening og håp i livet vi lever og gi motivasjon til fellesskapet og de frivillige i menigheten. - En så viktig høring som dette bør gis mye bedre frist! Å sende ut dette rett før jul å krev svar rett på nyåret vitner om at Hamar bispedømmeråd ikke ønsker en grundig behandling i mh-rådene (dvs reell medbestemmelse).